COSOG : Explications du compte à points

Le bloc majoritaire a décidé de remettre à zéro, chaque année, l'ensemble des comptes à points inférieur à 20.

Plaçons-nous, par exemple en 2026. Quels seront les effets de cette mesure ?

Mr X : 0,5 points

	2024				2025			
Comptes à points	Nombre par tranche		Cumul	%	Nombre par tranche	%	Cumul	%
<1	286	7,46%	286	7,46%	325	8,04%	325	8,04%
1<=x<10	252	6,58%	538	14,04%	324	8,02%	649	16,06%
10<=x<20	145	3,78%	683	17,82%	163	4,03%	812	20,09%
20<=x<30	91	2,37%	774	20,20%	103	2,55%	915	22,64%
30<=x<40	85	2,22%	859	22,42%	64	1,58%	979	24,22%
40<=x<50	63	1,64%	922	24,06%	93	2,30%	1 072	26,52%
50<=x<60	45	1,17%	967	25,23%	44	1,09%	1 116	27,61%
60<=x<70	36	0,94%	1 003	26,17%	42	1,04%	1 158	28,65%
70<=x<80	36	0,94%	1 039	27,11%	44	1,09%	1 202	29,74%
80<=x<90	36	0,94%	1 075	28,05%	39	0,96%	1 241	30,70%
90<=x<100	64	1,67%	1 139	29,72%	32	0,79%	1 273	31,49%
Médiane	903,47				714,43			
Total CAP non nul	3832				4042			

Mme Y : 19 points

Mr X qui avait **0,5 points** en **2025** va se retrouver avec un **compte à points à 0 en 2026**.

Dans le même temps, **Mme Y** qui avait **19 points** en **2025** va également se retrouver avec un **compte à points à 0 en 2026**.

Ce tableau des comptes à points **retrace l'historique des consommations sur les voyages depuis l'origine du Cosog**.

Dans les faits, même si ces chiffres sont faibles *(car le compte à points est divisé par 2 chaque année)*, l'écart entre **Mr X** et **Mme Y** est de **38**. C'est-à-dire que **Mme Y**, à cet instant T, a une consommation **38 fois supérieure** à celle de **Mr X**.

Avec cette modification, **Mr X** et **Mme Y** **seront tous les deux avec un compte à points à 0 en 2026**.

De ce fait, **Mme Y** pourrait **« passer devant »** **Mr X** en cas de départage si son **TSI** *(second critère de départage)* **est plus favorable que celui de Mr X**. On vient de **« gommer »** l'historique de départage **pour donner la priorité au TSI le plus favorable**.

Mr Z : 20 points

	2024				2025			
Comptes à points	Nombre par tranche		Cumul	%	Nombre par tranche	%	Cumul	%
<1	286	7,46%	286	7,46%	325	8,04%	325	8,04%
1<=x<10	252	6,58%	538	14,04%	324	8,02%	649	16,06%
10<=x<20	145	3,78%	683	17,82%	163	4,03%	812	20,09%
20<=x<30	91	2,37%	774	20,20%	103	2,55%	915	22,64%
30<=x<40	85	2,22%	859	22,42%	64	1,58%	979	24,22%
40<=x<50	63	1,64%	922	24,06%	93	2,30%	1 072	26,52%
50<=x<60	45	1,17%	967	25,23%	44	1,09%	1 116	27,61%
60<=x<70	36	0,94%	1 003	26,17%	42	1,04%	1 158	28,65%
70<=x<80	36	0,94%	1 039	27,11%	44	1,09%	1 202	29,74%
80<=x<90	36	0,94%	1 075	28,05%	39	0,96%	1 241	30,70%
90<=x<100	64	1,67%	1 139	29,72%	32	0,79%	1 273	31,49%
Médiane	903,47				714,43			
Total CAP non nul	3832				4042			

De plus, cette notion de **remise à 0 des comptes à points inférieurs à 20** nous semble totalement arbitraire.

Mr Z, qui a un **compte à points 2025 de 20 points**, restera, lui à **20 points** en **2026**.

Pourquoi **20 points** ? Et pas **30**, ou **40** ou **10** ?

C'est la **loi de la subjectivité du bloc majoritaire** qui a juste pour objectif **de pouvoir répondre à la frustration de ses adhérents** en leur faisant croire qu'ils leur donnent là, **la possibilité d'être sélectionnés**.